

# 課程名稱 | 文創、中小企業與智慧財產權

課程屬性 | 社會與生活

課程編號 | 1061-1061S29

授課老師 | 胡志青

最高學歷/ 中興大學科技法律研究所

相關學經歷/ 現職：

商標代理人

星塵智權 負責人

台灣微課程發展協會秘書長

工作經歷：

群創光電法務智權中心訴訟防禦

科技公司企業法務專員/副理

電信網路暨國際漫遊產品專案經理

網路工程師

資格：

商標代理人

TIPS台灣智慧財產管理制度自評員、導入人員

日本語能力檢定JLPT一級

現職/ 商標代理人

上課時間 | 每週五上午09:00-11:20 第一次上課日期 2017年03月10日 (星期五)

課程理念



## 關於這一門課：

### 1. 為什麼想開這門課？希望帶領學員共同學習甚麼

對於手工創作、產品設計、創新研發等，從事創作活動的創意人而言，或許可以理解保護智慧財產成果，以及避免侵權的重要性，但實作上不得其門而入；亦或是，相較於訂單、產品交期等迫於眉睫的金流/物流方面的妥善，對於智慧財產保護方面的不完善，短期內看似沒有立即危害，然而，一旦發生此類糾紛，往往重創公司生計，多年辛勞付諸東流。

本課程藉由站在產品設計人/銷售業者的角度，探討與創作有關的智慧財產權觀念與管理，以及在創作過程與後續銷售/授權/推廣過程中，可能遇到的法律問題。

### 2. 修此門課需具備什麼條件？

對於創作人/小型工作室/中小企業遇到的智慧財產權問題，有興趣一窺究竟者

### 3. 上課的方式是怎麼進行的？學生可以有什麼收穫？

課程主要區分為商標/專利/著作權/智權管理的四個面向，針對各堂主題，講師站在中小企業日常營運角度，以實際發生案例為主軸，深入淺出的方式推廣智慧財產權基礎觀念。

#### 4. 如何取得學分？（評量方式）

上課出席率與主動參與討論狀況

招生人數 | 15 人（若非課程特殊需求，每班招收人數至少 35 人。）

學分收費 | 2 學分 2000 元（14 週課程/一次上課 2.5714285714286 小時）

週次	上課日期	課程主題	課程內容
1	2017-03-10 上午09:00~11:20	課程總論	1. 課程理念說明，智慧財產權基礎認知 2. 職場的智慧財產權 3. 中小企業如何看待企業法律事務
2	2017-03-17 上午09:00~11:20	商標，用心命名I ：商標的「識別性」	1. 商標的意義，保護什麼權益？ 2. 取得商標的「識別性」，與所謂的後天識別性 3. 進一步討論「識別性」的判斷要素。無法取得商標核准的原因
3	2017-03-24 上午09:00~11:20	商標，用心命名I I：莫測高深的「混淆誤用」	1. 商標近似，而造成消費者混淆誤認的判斷原則 2. 商標近似與混淆誤認的實際案例探討 案例：KFC v. KLG 炸雞 案例：MINOWA v. NOWANA 行李箱 3. 明確告知兩者來源不同，是否就不構成商標侵害？ 討論以下兩個截然不同結果的案例 案例：柏金包 v. 嬌蕉包
4	2017-03-31 上午09:00~11:20	專利，精心設計I ：對專利權的十大誤解	1. 專利權並不艱深，專利說明書並不是技術手冊，它是法律文件，是政府與人民的權利義務約定。 2. 簡述中小企業有關的專利種 3. 我有好的創意，就會是好設計，取得設計專利理所當然？ - 談可專利性的幾個要件。 4. 對專利的十大常見誤解：
5	2017-04-07 上午09:00~11:20	專利，精心設計I I：創意發想的右腦，搭配理性維權的左腦	1. 產品參展公開，與專利申請日優惠期的進階說明 迷思：只是要參展，座談會簡報而已，有訂單之後再申請專利不影響吧？ 2. 早期公開制度：只要市面上還沒有類似技術/設計，要取得各國專利似乎沒問題吧？
6	2017-04-14 上午09:00~11:20	著作權，細心創作I ：漫談原創性	1. 著作權的重要觀念：「思想」與「表達」。著作需要原創性/獨立創作嗎？著作物的法律評價，並沒有高雅低俗之分，也沒有辛苦勤勞加分。讓我們聊聊思想與表達區 2. 概念的模仿，與表達形式的模仿，有何巨大的差別？ 案例：機智問答綜藝節目抄襲案 案例：台北世大運，熊讚Go Go Bravo 宣傳影片抄襲案 3. 欠缺原創性而無法受到著作權保護 案例：離職員工盜用照片案 案例：新聞照片引用案。蘋果日報 v. 聯合晚報

7	2017-04-21 上午09:00~11:20	著作權，細心創作II：一言難盡的「抄襲」與「衍生著作」	<p>1. 「抄襲」並不是法律名詞，那麼，法院對於抄襲的爭執，判斷標準為何？          迷思：諷刺，戲謔，致敬，都是抄襲嗎？          我還能不能放KUSO圖在網路上？          案例：自行車賽海報涉嫌抄襲案</p> <p>2. 公司/創作人如何避免被認定抄襲？          進階的「思想」與「表達」差異的運用。</p> <p>3. 衍生著作的定義          案例：「臥虎藏龍」劇中配樂，與「絲路駝鈴」創作的侵權訴訟啟示。          [第七堂課3小時，09:00~12:00]</p>
8	2017-04-28 上午09:00~11:20	著作權，細心創作III：最深的疑惑，什麼是合理使用？你合理我覺得不合理。	<p>1. 漫談「合理使用」。          案例：中央日報記者翻拍重製案          案例：部落格轉貼不可不慎，台北巨蛋之「一顆蛋毀了一座林」紅冠水雞生態照片案</p> <p>2. 只要沒有營利行為，就可以主張合理使用，不算侵害著作權？          案例：公園跳土風舞放音樂/ 免費入場公益音樂會/ 辦公室加班放音樂打氣提神，是不是侵害著作權？</p>
9	2017-05-05 上午09:00~11:20	授權大哉問I：讓更多人認識你的創作	<p>1. 創用cc授權介紹：我願意分享我的作品，卻又擔心被別人搭便車，反倒被他人改作成為商業使用？</p> <p>2. 創用cc + cc plus, 另一種推廣公眾使用與彈性商業授權(more permission)的選擇</p>
10	2017-05-12 上午09:00~11:20	授權大哉問II：漫談授權與合約	<p>1. 專屬授權/非專屬授權/獨家授權，有什麼差別？          案例：先取得加盟商標授權，但之後總部將商標出售，會影響我的權益嗎？          案例：對授權合約一知半解，創作人/工作室權益嚴重受損。</p>
11	2017-05-26 上午09:00~11:20	授權大哉問III：複雜的授權玩法	<p>1. 專利蟑螂的喧囂與孤獨</p> <p>2. 兩手策略太心機！假買賣，真租賃；          案例：Apple v. HTC案，</p>
12	2017-06-02 上午09:00~11:20	企業法務I：合約可不只用在防君子不妨小人而已	<p>1. 合約！白紙黑字寫的很清楚，但我看得很模糊！          例：以保密合約為例</p> <p>2. 走訂單、報價單也在做買賣，簽合約比較沒有效率？</p>
13	2017-06-09 上午09:00~11:20	企業法務II：從新進員工到離職管理	<p>1. 不是簽勞動契約的員工？</p> <p>2. 新進員工試用期可以有多久？最低服務年限約款，可以嗎？</p> <p>3. 員工通通簽定期僱傭契約，不行嗎？</p> <p>4. 雇主可以在一定條件下，一定範圍內，禁止員工任意跳槽競爭對手，</p>
14	2017-06-16 上午09:00~11:20	企業法務III：營業秘密與智慧財產管理	<p>1. 中小企業營業秘密管理</p> <p>2. TIPS台灣智慧財產管理制度簡介</p>