課程名稱 當設計遇上法律

課程屬性 社會與生活　　課程編號 1062-1062S26

授課老師 胡志青

最高學歷/ 中興大學科技法律研究所

相關學經歷/ 現職：
商標代理人
星塵智權 負責人
台灣微課程發展協會秘書長
工作經歷：
群創光電法務智權中心訴訟防禦
科技公司企業法務專員/副理
電信網路暨國際漫遊產品專案經理
網路工程師
資格：
商標代理人
TIPS台灣智慧財產管理制度自評員、導入人員
日本語能力檢定JLPT一級

現職/ 商標代理人

上課時間 每週四晚上07:30-09:20 第一次上課日期 2017年09月07日（星期四）

課程理念

關於這一門課：

1. 為什麼想開這門課？希望帶領學員共同學習甚麼

創意人、設計師、創客/Maker，「動手做，讓科學知識連結真實世界」的主張，加上3C效能強化且自造工具的逐漸普及，「創作」蔚為風潮。

正如同「STEM」等領域是創新、發明的基礎，
我相信，創意人對IP(Intellectual Property, 智慧財產權)有基礎的瞭解，
就是為自己的創新、發明，架設一組防風擋雨的保護傘。

這堂課談的是與智慧財產權有關的法律，但這裡不會是嚴肅的法律課。
我會以活潑的方式，大量的搭配許多案例/新聞時事，作為輔助說明。

我的理念期待以基本的概念建立為主軸，使創意工作者，瞭解創作過程各階段的法律，能建立更多的風險意識。

2. 修此門課需具備什麼條件？

對於創意工作常遇到的智慧財產權問題，有興趣一窺究竟者

3.上課的方式是怎麼進行的？學生可以有什麼收穫？

以實際案例，取代繁雜的法律理論說明。
課程結束後，期待學員用不同的角度看待日常發生的智慧財產權相關新聞時事，
「真正」放心快樂的創作、設計
「真正」穩健踏實的發表、行銷

最終，能建立有關智慧財產權的法「感」。

4.如何取得學分？（評量方式）

上課出席率與主動參與討論狀況

招生人數｜ 15 人（若非課程特殊需求，每班招收人數至少 35 人。）

學分收費｜ 1 學分 1000 元（9 週課程/一次上課 2 小時）

週次	上課日期	課程主題	課程內容
1	2017-09-07 晚上07:30～09:20	課程總論	1. 課程理念說明, 智慧財產權基礎認知 2. 創客如何看待智慧財產權事務
2	2017-09-14 晚上07:30～09:20	漫談原創性	1. 著作權的重要觀念：「思想」與「表達」。著作需要有原創性/獨立創作嗎？ 著作物的法律評價，並沒有高雅低俗之分，也沒有辛苦勤勞加分。讓我們聊聊思想與表達區 2. 概念的模仿, 與表達形式的模仿, 有何巨大的差別？ 案例：綜藝節目橋段、宣傳影片手法的"抄襲"?
3	2017-09-21 晚上07:30～09:20	一言難盡的「抄襲」與「重製」	1. 「抄襲」並不是法律名詞, 那麼, 法院對於抄襲的爭執, 判斷標準為何? 迷思：諷刺, 戲謔, 致敬, 都是抄襲嗎? 我還能不能放KUSO圖在網路上? 案例：海報構圖涉嫌抄襲案 2. 公司/創作人如何避免被認定抄襲?
4	2017-09-28 晚上07:30～09:20	「衍生著作」大哉問	1. 衍生著作的定義 案例：合法授權電影配樂，遭原創作人主張侵權訴訟啟示。 2. 建築物外觀的智慧財產權
5	2017-10-05 晚上07:30～09:20	最深的疑惑, 什麼是合理使用？ 你合理我覺得不合理.	1. 漫談「合理使用」 。 案例: 從記者新聞翻拍照片引用，纏訟三年談起 案例: 公共利益與創作人權益，孰是孰非? 談部落格照片引用案
6	2017-10-19 晚上07:30～09:20	設計專利	1. 對專利的十大常見誤解： 自行創作絕不抄襲, 這樣就不會侵害別人設計專利 ->是嗎? 2. 設計專利概述
7	2017-10-26 晚上07:30～09:20	談Open Source code	1. 談自由開源軟體(Open Source code), 及其授權與使用限制
8	2017-11-02 晚上07:30～09:20	創用授權與公共領域素材	1. COPYLEFT, 創用CC授權：我願意分享我的作品, 卻又擔心被別人搭便車, 反倒被他人改作成為商業使用?

9	2017-11-09 晚上07:30～09:20	談商業授權與肖像權	1. 圖片/影像的商業授權：你曾仔細讀過授權條款內容嗎? 案例：麥當勞被控商業廣告圖片抄襲? 2. 肖像權的定義與其界線