

課程名稱 | 文創與法律

課程屬性 | 社會與生活

課程編號 | 1071-1071S22

授課老師 | 胡志青

最高學歷/ 中興大學科技法律研究所

相關學經歷/ 現職：

商標代理人

星塵智權 負責人

台灣微課程發展協會秘書長

工作經歷：

群創光電法務智權中心訴訟防禦

科技公司企業法務專員/副理

電信網路暨國際漫遊產品專案經理

網路工程師

資格：

商標代理人

TIPS台灣智慧財產管理制度自評員、導入人員

日本語能力檢定JLPT一級

現職/ 商標代理人

上課時間 | 每週三晚上07:00-09:20 第一次上課日期 2018年03月07日（星期三）

課程理念



關於這一門課：

1. 為什麼想開這門課？希望帶領學員共同學習甚麼

英國文化部(DCMS)在1998年 Creative Industries Mapping Document (創意產業地圖)是如此定義創意產業：「諸多產業裡，可藉由個人原創的創意、技能與才華，並能夠藉著智慧財產權累積，開創財富與就業機會。」

泰國Kenan Institute Asia肯南亞洲研究所，於2009年 Economic Contributions of Thailand"s Creative Industries 年報，肯定智慧財產權將會為科學研究與密切的產學合作，帶來重大的經濟收益。

許多文化創意產業蓬勃發展的國家，共同的特色都在於將「智慧財產權」的觀點，納入文創產業的核心。唯有對於「智慧財產權」的關注，是各類型頗具差異、不同外在性質(音樂、表演藝術、繪畫、手作...)的文創工作的共同之處，那就是創意工作者該獲得應有的回報，無論是屬於財富上的，或是心靈層面的回饋。

另一方面，正因為「智慧財產權」在不同文創形式下，有許多不同的觀察面向，會產生不同的變形，所以忙碌的文創工作者，通常不會完全掌握整體的基本觀念。

我相信，文創工作者對智慧財產權有基礎的瞭解，
就是為自己的創作，架設一組防風擋雨的保護傘。

這堂課談的是與智慧財產權有關的法律，但這裡不會是嚴肅的法律課。
我會以活潑的方式，大量的搭配許多案例/新聞時事，作為輔助說明。
期待將與文創有關的智慧財產權概念抽絲剝繭後，能輕鬆掌握。

2. 修此門課需具備什麼條件？

對於在設計、創作的日常中，會遭遇的相關智慧財產權問題，有興趣一窺究竟者

3. 上課的方式是怎麼進行的？學生可以有什麼收穫？ □

課程主要區分為商標／專利／著作權／授權 / 風險管理的五個面向，針對各堂主題，講師站在
文創工作者的日常生活角度，以實際發生案例為主軸，深入淺出的方式推廣智慧財產權基礎觀念
。

4. 如何取得學分？（評量方式）

上課出席率與主動參與討論狀況

招生人數 | 15 人（若非課程特殊需求，每班招收人數至少 35 人。）

學分收費 | 2 學分 2000 元（14 週課程/一次上課 2.5714285714286 小時）

週次	上課日期	課程主題	課程內容
1	2018-03-07 晚上07:00~09:20	課程總論	1. 課程理念說明，智慧財產權基礎認知 2. 從文創工作的角度，如何看待智慧財產權事務 3. 創作的風險管理思維
2	2018-03-14 晚上07:00~09:20	商標，用心命名I： 商標的「識別性」	1. 商標的意義，保護什麼權益？ 2. 取得商標的「識別性」，與所謂的後天識別性 3. 進一步討論「識別性」的判斷要素。無法取得商標核准的原因？
3	2018-03-21 晚上07:00~09:20	商標，用心命名II： 莫測高深的「混淆誤用」	1. 商標近似，而造成消費者混淆誤認的判斷原則 2. 商標近似與混淆誤認的實際案例探討 案例：炸雞店 案例：高級行李箱 3. 明確告知兩者來源不同，是否就不構成商標侵害？ 討論以下兩個截然不同結果的案例
4	2018-03-28 晚上07:00~09:20	專利，精心設計I： 對專利權的十大誤解	1. 專利權並不艱深，專利說明書並不是技術手冊，它是法律文件，是政府與人民的權利義務約定。 2. 簡述中小企業有關的專利種類 3. 我有好的創意，就會是好設計，取得設計專利理所當然？－談可專利性的幾個要件。 4. 對專利的十大常見誤解：
5	2018-04-11 晚上07:00~09:20	專利，精心設計II： 創意發想的右	1. 設計專利：用法律保護巧思，推廣你的設計

		腦，搭配理性維權的左腦	2. 產品參展公開，與專利申請日優惠期的進階說明 迷思：只是要參展，座談會簡報而已，有訂單之後再申請專利不影響吧？ 3. 早期公開制度：只要世面上還沒有類似技術/設計，要取得各國專利似乎沒問題吧？ 4. 僱傭關係下的專利權歸屬，誰才是專利權人？
6	2018-04-25 晚上07:00~09:20	著作權，細心創作I：漫談原創性	1. 著作權的重要觀念：「思想」與「表達」。著作需要有原創性/獨立創作嗎？著作物的法律評價，並沒有高雅低俗之分，也沒有辛苦勤勞加分。讓我們聊聊思想與表達區 2. 概念的模仿，與表達形式的模仿，有何巨大的差別？ 案例：綜藝節目橋段、宣傳影片手法的"抄襲"？ 3. 欠缺原創性而無法受到著作權保護 案例：離職員工盜用照片、新聞照片引用案
7	2018-05-02 晚上07:00~09:20	著作權，細心創作II：一言難盡的「抄襲」與「衍生著作」	1. 「抄襲」並不是法律名詞，那麼，法院對於抄襲的爭執，判斷標準為何？ 迷思：諷刺，戲謔，致敬，都是抄襲嗎？ 我還能不能放KUSO圖在網路上？ 案例：海報構圖涉嫌抄襲案 2. 公司/創作人如何避免被認定抄襲？ 進階的「思想」與「表達」差異的運用。
8	2018-05-09 晚上07:00~09:20	著作權，細心創作III：最深的疑惑，什麼是合理使用？你合理我覺得不合理。	1. 漫談「合理使用」。 案例：從記者新聞翻拍照片引用，纏訟三年談起 案例：公共利益與創作人權益，孰是孰非？ 談部落格照片引用案 2. 只要沒有營利行為，就可以主張合理使用，不算侵害著作權？ 案例：公園跳土風舞播放音樂，是不是侵害著作權？
9	2018-05-16 晚上07:00~09:20	著作權，細心創作IV：肖像權 PK 著作權	1. 肖像權的保護與授權： 案例：究竟攝影師與模特兒，誰能主張使用這張照片？ 2. 圖片/影像的商業授權：你曾仔細讀過授權條款內容嗎？ 案例：麥當勞被控商業廣告圖片抄襲？ 3. 2017年著作權法修改草案，打算改變什麼？ 對創作者有什麼影響？
10	2018-05-23 晚上07:00~09:20	授權大哉問I：讓更多人認識你的創作	1. 創用cc授權介紹：我願意分享我的作品，卻又擔心被別人搭便車，反倒被他人改作成為商業使用？
11	2018-05-30 晚上07:00~09:20	授權大哉問I：談談與創作有關的各種授權	1. 原住民族傳統智慧創作保護條例，與傳統智慧授權 案例：雕刻師可以在作品裡刻上百步蛇紋嗎？ 案例：部落出身的藝人可以拿傳統祭歌當背景副歌嗎？
12	2018-06-06 晚上07:00~09:20	授權大哉問II：漫談授權與合約	1. 專屬授權/非專屬授權/獨家授權，有什麼差別？ 案例：先取得加盟商標授權，但之後總部將商標出售，會影響我的權益嗎？ 案例：對授權合約一知半解，創作人/工作室權益嚴重受損。 2. 文化資產圖像授權討論 案例：故宮文物授權爭議

13	2018-06-13 晚上07:00~09:20	授權大哉問III： 複雜的授權玩法	1. 專利蟑螂的喧囂與孤獨 2. 兩手策略太心機！假買賣，真租賃； 案例：Apple v. HTC案， 美國國際貿易委員會(ITC)駁回HTC提出反訴的五件google專利。 案例：不是授權給你，只是"covenant not to sue"
14	2018-06-20 晚上07:00~09:20	與創作經營者切身相關的法律事物	1. 越來越重要的營業秘密管理 2. 競業禁止：雇主可以在一定條件下，一定範圍內，禁止員工任意跳槽競爭對手，但是，競業禁止條款的「條件」、「範圍」在哪裡？ 3. 合約！白紙黑字寫的很清楚，但我看得很模糊！